

「屏東縣區域計畫」論壇

壹、會議時間：103 年 3 月 20 日（星期四），09：30~17：00

貳、會議地點：屏東縣政府文化處 5F 演講廳（屏東市大連路 69 號 5F）

參、主辦單位：屏東縣政府

肆、承辦單位：城都國際開發規劃管理顧問有限公司

伍、出席單位：如簽到單

陸、議程：

時間	論壇主題	演講者（與談者）	主持人
09:00~09:30	報到		
09:30~09:50	縣長致詞	屏東縣政府 曹啟鴻縣長	
09:50~10:20 30分鐘	專題演講： 各縣市區域計畫規劃經驗分享	謝靜琪教授 直轄市、縣(市)區域計畫規劃服務團/逢甲大學土地管理學系	陳彥仲教授 成功大學都市計畫學系
10:20~11:00 40分鐘	成果報告： 屏東縣區域計畫面臨之挑戰與策略	鄭安廷教授 義守大學公共政策與管理學系	
11:00~11:20	茶點、休息		
11:20~12:00 40分鐘	綜合與談- 各縣市推動區域計畫規劃經驗分享	1.陳彥仲教授 成功大學都市計畫學系 2.謝靜琪教授 逢甲大學土地管理學系 3.鄭安廷教授 義守大學公共政策與管理學系 4.徐弘宇總經理 城都國際開發規劃管理顧問有限公司 5.內政部營建署	
12:00~13:30	午餐、休息		
13:30~14:00 30分鐘	專題演講： 地層下陷與防災之因應與挑戰	丁澈士教授/院長 屏東科技大學工學院	白金安教授 屏東商業技術學院不動產經營學系

時間	論壇主題	演講者 (與談者)	主持人
14:00~14:40 40分鐘	綜合與談-地層下陷與防災之因應與挑戰	1.丁澈士教授 屏東科技大學工學院院長 2.余進利教授/副所長 成功大學水工試驗所 3.李錦育教授 屏東科技大學水土保持系 4.經濟部水利署第七河川局 5.行政院農業委員會水土保持局台南分局	
14:40~15:00	茶點、休息		
15:00~15:20 20分鐘	專題演講： 1.農地資源維護之挑戰與策略	岳裕智教授 長榮大學土地管理與開發學系	鄭安廷教授 義守大學公共政策與管理學系
15:20~15:40 20分鐘	專題演講： 2.觀光產業發展之挑戰與策略	陳永森教授 高雄師範大學地理學系	
15:40~16:30 50分鐘	綜合與談-農地資源維護與觀光產業發展之挑戰與策略	1.屏東縣政府農業處 2.屏東縣政府觀光傳播處 3.墾丁國家公園管理處 4.大鵬灣國家風景區管理處 5.茂林國家風景區管理處 6.謝靜琪教授 逢甲大學土地管理學系 7.岳裕智教授 長榮大學土地管理與開發學系 8.陳永森教授 高雄師範大學地理學系 9.黃書偉教授 新竹師範大學環境與文化資源學系	
16:30~17:00 30分鐘	綜合討論-屏東縣區域計畫實務議題研討 主持人：李吉弘處長 屏東縣政府城鄉發展處 與談人： 1.白金安教授 屏東商業技術學院不動產經營學系 2.謝靜琪教授 逢甲大學土地管理學系 3.陳永森教授 高雄師範大學地理學系 4.鄭安廷教授 義守大學公共政策與管理學系 5.內政部營建署		
17:00	賦歸		

柒、會議記錄

一、曹啟鴻 縣長

1. 農地很珍貴，只會減少不會增加，不能零散切割只為了蓋農舍，土地要永續經營，眼光要放遠，不能只考慮一代人的使用，要留給子孫。今後農地要發展精緻農業，甚至與觀光服務業結合，對農民才有利。
2. 縣府管理土地經驗，十多年前即運用直升機和無人飛機監測土地的使用，像芒果樹在山坡地愈種愈高，縣政府透過空中監測，約束農民不能任意開發破壞水土保持。
3. 最近財政部發佈屏東縣營業稅大幅成長，因為恆春半島墾丁地區及小琉球遊客增加，帶動觀光休閒產業收入。但觀光產業要永續發展，須維護良好的環境，縣府近年已加強保護小琉球環境生態，而恆春地區因大部分土地都屬墾丁國家公園或林務局管理，建議由營建署主導當地的區域計畫，才能做好完善的規劃。

二、屏東縣政府城鄉發展處 李吉弘 處長

1. 區域計畫推動涉及各個面向，舉例來說，如墾丁國家公園與國家公園範圍外的土地介面如何整合的課題，便是未來需進行檢討整合的部分。像是龍鑾潭旁的永豐棧開發案，縣府在多方考量下予以駁回，這其中也有賴許多公民團體及墾管處協助提供許多資料作為本府的審議依據。這過程中所遭遇的種種，即是土地開發與環境保護如何取得平衡的問題。
2. 在離島的課題上，琉球近五年遊客數成長達到 6 倍之多，對環境產生了相當衝擊，應在都市計畫及區域計畫上以總量管制的概念進行規範及引導。
3. 墾丁國家公園內舊聚落地區劃出國家公園外的課題，需在考量民眾權益及國家公園成立宗旨下進行權衡考量，此亦為區域計畫進行中會遭遇到的課題。
4. 縣府目前正在進行未來 10 年屏東產業政策的規劃，預計今年將會有一個初步結果，將藉由理性數據分析來瞭解未來屏東產業應有的走向，而屏東目前的產業仍然不脫農業及觀光，同時亦有部分的傳統產業，而產業如何輔導其向上提昇，亦是需要依循現有優勢及發展脈絡循序漸進，而不是憑空生出一個科學園區。目前屏東的製造業仍是以食品製造業為主，而縣內農林漁牧產業優勢，是否適合去開發一個農林漁牧的產業專區，亦需要從政策上進行討論。
5. 鐵路高架化即將於明年通車，在車班次增加下，於區域發展上不可避免的會產生高雄的磁吸效應，屏東並不會去阻擋這個趨勢，而是要讓交通建設更加方便，使縣民能夠很順利很快的出門，很順利的回家。以 TOD 的概念加密市區公車的班次，調整路線，增加通勤的方便性。同時，今年 10 月將會完成屏東縣公共腳踏車的建置，初期會有 20 站位於屏東市內的主要交通節點及景點。

三、各縣市推動區域計畫規劃經驗分享

(一) 成功大學都市計畫學系 陳彥仲 教授

1. 國家公園目前區域內的商業行為是受限的，亦使民眾對於劃進國家公園內產生反感，但像是加拿大班夫國家公園及美國優勝美地國家公園內亦有較大量體的開發行為，但我們並不會質疑他們對於環境保育及生態教育所做的努力及貢獻。民眾期待的是在劃入國家公園後仍能保有他的經濟生活，若能讓民眾適當地保有經濟生活，讓其了解劃在國家公園內的好處與優勢，其與國家公園管理單位間的衝突就會減少許多。民眾與國家公園兩邊都需要調整之處，民眾需要調整其心態，而國家亦應該於法規上予以適度的修正，才能夠共存共容。
2. 產業也許需要思考一些新的方向，下一個世代誰能掌握新的能源誰就能強盛起來，這個能源來自於大自然，屏東可以生產生質柴油、開發太陽能等綠能產業，一方面供給自己的需求外，同時可以販售給有需求的地方，並形成關聯產業。此外，同時可以考慮碳交易的可能性，藉由政府販售碳權來改善地方民眾的生活，改進公共設施，居民生活水準提高了，人口自然就會回流。
3. 區域計畫是一個法定計畫，其規劃不會因執政者改變就直接產生變化，需經由一個法定程序來進行變更，是一個法定的空間規範機制。而前述的課題在落實-至土地使用計畫時，將會遭遇幾個問題。而地方政府應該先提出自己的部門計畫架構來解決這些問題。

(二) 城都國際開發規劃管理顧問有限公司 徐弘宇 總經理

1. 區域計畫是做為一個縣市地區發展策略的「綜整」，是一個最上位的計畫。屏東雖然在人口成長上呈現停滯，但是活動與觀光人口一直是持續成長的，而計畫如何去因應，於土地使用上促成一些發展便是計畫的課題。
2. 世紀的競爭型態是在城市與城市之間，而屏東在觀光及農林漁牧的產業上是具有國際競爭力的，可以增加資源投入，進行產業升級。此外，政府為因應桃園機場即將滿載，於南部尋求第二個 24 小時機場，屏東為三個候選基地之一，將有機會吸引更多的資源投入建設。
3. 氣候亦是屏東發展的優勢之一，如美國佛羅里達洲便藉其良好的氣候條件，形成一個觀光、旅遊、退休養生的好去處，此外，佛羅里達亦有著許多的沼澤，在成為國家公園後也做了許多觀光設施，成為一個產業鏈。屏東未來若要發展，就應凸顯其特色，形成與其他縣市的差異。
4. 澎湖未來的走向為低碳國際觀光島，但在發展上最大的課題便是需要依賴水庫，水的品質與供應量會影響到旅客的承載量。同時亦面臨諸如農變建的議題，造成許多農地快速的流失，形成用地破碎無法有效利用。

5. 許多縣市在這一波區域計畫希望能夠將原本非都市土地地區進行指認，將限制發展區及設施型發展用地進行有效的定位，以加速去釐清，該保育的全力保育，該發展的就進入比較細部的發展計畫，不用花費過多的時間對區位的問題進行討論，這將是區域計畫在執行上貢獻最大的部分。

(三) 內政部營建署 施雅玲

1. 內政部已委託服務團進行區域計畫作業手冊的修正，以作為各個縣市的區域計畫進行中的指導及參考。
2. 部門計畫如公共設施、交通運輸、觀光遊憩及環保的部分已積極在與目的事業主管機關進行討論，在修訂後將報區委會進行審議。
3. 建議地域篇能夠納入原住民的部分，可參考南投縣或台中市於處理原鄉土地時的策略。

(四) 台糖公司 白添王 農業技術員

1. 許多計畫執行後形成了蚊子館，像是屏東運動公園，不知在進行計畫前是否有進行任何的民意調查？
2. 後續對於蚊子館有何處理辦法？

(五) 國有財產署屏東辦事處 何珮豔 股長

在規劃與執行之間時間的落差所造成的土地利用失序該如何管制？

(六) 屏東縣政府地政處 王麗娟 科長

屏東的優勢在於氣候，計畫中較無對氣候優勢進行論述？

(七) 義守大學公共政策與管理學系 鄭安廷 教授

1. 區域計畫這種大型計畫較不適合進行民調，會以進行地方說明會的方式瞭解各地的需求。
2. 空窗期的部分，目前的審議機制已經轉換成為新的機制與概念，未來區域計畫完成後可以快速整合。對於較為敏感需要保護的地區，內政部區委會在審理上亦會較為嚴格，避免環境的破壞。
3. 在規劃上氣候因素可以納入區域計畫的願景中，但若要落實到土地使用上需要有更為明確的策略與用地需求，若未來相關單位有具體計畫（如要在潮州周邊興建棒球村），其區位與用地評估便是區域計畫可進一步處理的部分。

(八) 成功大學都市計畫學系 陳彥仲 教授

理論上，設施若沒有人使用表示原本的分析產生落差，後續的管理不佳其實應該都可以歸因於一開始的預測失準。

(九) 屏東縣政府城鄉發展處 李吉弘 處長

1. 運動公園在我眼中並不是蚊子館，確實政府部門過去在設施評估時並沒有很精準，而後續亦花費了很多力氣在處理之前遺留下來的問題。
2. 運動公園近年藉由氣候優勢吸引許多日韓棒球隊來此進行冬訓，但屏北周邊較缺乏住宿設施，使這些人仍然要住到高雄去住，而這個需求問題有賴民間與政府一同努力去解決，也將會在區域計畫中一併進行考量。

(十) 逢甲大學土地管理學系 謝靜琪 教授

1. 因為區計圖面要呈現不同的土地使用方式，其分析過程中一定會考量各種活動，但是因為名詞的限制而無法感受到其中差異，像是氣候因素其實就會是我們特別重視的點，其中亦經過許多的分析才會產生這最終的圖面，雖然看起來差異不大，但其中的意含是很豐富的。
2. 區域計畫的圖面並不是不可更動的，過幾年就會視發展需要提出修正，但概念上就是該保留的地好好保護，該開發的地好好利用。

三、地層下陷與防災之因應與挑戰

(一) 屏東科技大學水土保持系 李錦育 教授

1. 綜合流域管理就是集水區經營，要以河川本身的上中下游一體進行思考，不是在下游建堤防就沒事了，要想想河川從上游來，帶來水的同時也會帶來土砂，在上游濫墾、濫伐、濫建、濫葬等人為破壞下，如何安心的留住土砂在上游不要下山才是保育的根本願景，其中包含了傳統的工程方法，當然也包含了非傳統工程的方法，而其中非傳統工程的方法更是需要重視。
2. 沿海地區在國土流失、土地鹽化限制發展、海水入侵、生態保護不足的狀況下，如何緩解改善沿海地層下陷地區的問題，可朝向土地利用的法律鬆綁（如養水種電設施的660平方公尺限制），或是朝向設置溼地生態公園的方式進行轉型，成為一種多功能的滯洪池，並鼓勵林邊佳冬地區的民眾在產業上進行轉型，養殖像是鱉這種高經濟價值的物產，減少產業用水。同時結合水保局推廣的農村再生，創造屬於每個地區的一鄉一特產，甚至可進行環境教育場域的認證，作為假日親子一同前來進行環境教育的場所。

(二) 屏東商業技術學院不動產經營學系 白金安 教授

1. 水利工程曾經帶給台灣人民很長一段安居樂業的時間，但近年來人與土地之間的倫理應該要開始重新思考，現行的地權法制不管是軟體方面或是法規，在面對大自然時都顯得很無力，你知道沿海這些地區是洪氾易淹、暴潮易淹地區，你也知道他的水可能不只來自於山上，但是回到空間面的計畫時，任何的限縮都會影響到老百姓的財產權，而面對這個財產權，你必須要有非常完備的法令才可以去執行，這尚且不考慮此法令是否合宜，是否會因為政府規劃的執行而去影響到人民的財產。這便是屏東在進行區域計畫時所會面對到的嚴肅課題。
2. 除了前面所提的地層下陷地區的土地使用規範會於地域篇中進行處理，同時也將針對高屏流域進行跨域治理，未來在周邊土地使用計畫及土管上，會特別留意如何落實以及與高雄市進行協調合作。

(三) 台糖公司 白添王 農業 技術員

請教二峰圳等伏流水工程的儲水原理，而大潮州人工湖的功能是否跟二峰圳類似？

(四) 屏東科技大學工學院院長 丁澈士 教授

二峰圳為取用河道伏流水的川流餘水，沒有蓄水的功能。大潮州人工湖位於扇頂地區，於豐水期時地下水水位可抬昇至 35 公尺，相當於 30 億立方公尺的調蓄量，藉由地下水管理，可有效利用豐水期的地下水，避免直接流入大海中，以利枯水期時扇尾地區的地下水補注。同時藉由豐水期水量的分流，亦可減少下游地區水患的風險，這便是大潮州人工湖的工程意義。

四、農地資源維護與觀光產業發展之挑戰與策略

(一) 新竹師範大學環境與文化資源學系 黃書偉 教授

1. 在屏東地區的農業用地早期受到嚴格的管制，在屏北地區受到水質水量保護區的大面積管制，使得屏東地區的整體發展受到相當大的限制。農地的使用在未來區域計畫的利用分析已經越來越細膩，因為每塊土地的性質不同，所以無法用單一框架加以限制，以避免因為規劃時的疏忽而導致土地無法有效利用的狀況。在農地這四類的分類基礎上，可發現南部地區靠近都市地區的農業區多為優良農田或是特定農業區，在分類上歸類為第 1 種農業區或第 3 種農業區都是有可能的，此時就需要去決定靠近都市計畫區的這些農田是否需要被保留，區域計畫在進行此類空間指認時若對這些土地有運用的需求，可能需要多做琢磨才能夠說服農委會進行農地的撥用。
2. 屏東的觀光過於集中化，屏東的其他區域其實也有許多特色與資源值得推廣，但在執行上的難度就相當高（如三地門的部落手工藝品的推廣困難），因此如何整合各地區的觀光資源，進行適合的包裝與宣傳，吸引遊客於前往墾丁的路上願意停留。

（二）墾丁國家公園管理處 陳貞蓉 處長

1. 墾丁的觀光活動現況仍是以大眾式旅遊為主，過於集中於幾個傳統的景點，導致遊憩形式過度的集中化。因此近年開始推廣社區生態旅遊，希望在兼顧大眾旅遊的需求之外，慢慢轉型為小眾旅遊，而小眾旅遊的關鍵點便在於實施承載量管制，不求量多但求質精。
2. 目前已輔導 6 個社區生態旅遊，去年共帶來了 1 萬 2 千人的參訪人次，初估帶來了 455 萬元的經濟價值。結合恆春半島既有的 1、2 級產業，同時帶動社區自築型發展。
3. 應以點線面的全面思考串連屏東縣整體的觀光資源，與屏東縣政府一起合作，將國家公園的遊憩需求引導到周邊的城鎮，結合當地的資源，創造地方實質的經濟發展。
4. 墾丁國家公園未來的管理與屏東縣區域計畫之間的競合有需要討論的地方，同時國家公園內的土地使用管制，亦會參考其所制定的土地管制規則做依循，以落實整個空間管制的一致性。

（三）大鵬灣國家風景區管理處 郭柏村 秘書

1. 在通過琉球風景特定區計畫通盤檢討後，小琉球將走向一個生態休閒學習島的方向，以海岸零損的原則發展海洋休閒產業。
2. 大鵬灣特定區計畫（莫拉客風災專案檢討）也通過了，大鵬灣將發展目標調整成以營造水上船舶活動為主軸，兼顧生態保育、歷史人文與水共生的國際級水陸渡假區，並以防救災為主要的規劃目標。
3. 運動觀光活動具有相當龐大的產值，平均辦一場活動的收益可達兩千多萬元。
4. 在小琉球的觀光發展上，除了進行季節性的分流（冬季海洋牧民），同時未來將進一步發展海上活動，增加遊客親近海洋的機會，同時紓解陸地使用的壓力。

（四）茂林國家風景區管理處 高堂貴 秘書

1. 希望在霧台與瑪家鄉這些山坡農地進行保育之後，能夠結合縣府進行特色農業（紅藜、薰衣草）的推廣，並對觀光能產生一定的效益。對於坡度較陡的農地就加以保育作為具國土保安作用的生態水保功能。
2. 原鄉部落的生態觀光結合達來舊部落、德文獵人學校、瑪家三和部落來瞭解原住民部落的多元性，未來進行產業套裝的結合，串連半島旅遊動線延伸至屏北地區，再銜接至高雄茂林山麓的未來旅遊路線，將形成一個地方旅遊業更好得發展契機。

(五) 屏東縣政府農業處 葉昱呈 科長

早年的特定農業區的編定限制了屏東許多地區的土地使用，造成縣民土地利用上的困難，但農業用地多並不是負資產，但在釋出與保存上應取得適當地平衡點，建議透過類似容積移轉的概念，外縣市的農地開發獲益以農業回饋金的方式對保留農地較多的縣市進行補貼。

(六) 長榮大學土地管理與開發學系 岳裕智 教授

從環境經濟的角度來看，需要去考量農地變更的成本與效益，若是正的其變更才可行，若是負的或比例過低的便不適合變更，屏東未來農地並不一定要一直保持農作使用，要從各種面向去思考，若是具有經濟效益值得開發的就應該予以變更，但若變更後會對環境造成衝擊的便應該多加考量其是否適宜開發。

(七) 高雄師範大學地理學系 陳永森 教授

觀光是一種乘數效應最大的產業，但其若在不適宜的土地上發展，會是相當脆弱的，在環境供給有限的狀況下，應該去思考如何促進產業的再提昇，不能一家獨大，要大家都有錢賺才是良好的產業結構。藉由適當的管制與配套，屏東有相當好的觀光資源，如何產生新的配套行銷推廣，並以設施不衝擊環境為原則，從空間布局的方向進行思考以促成永續的經營。

(八) 逢甲大學土地管理學系 謝靜琪 教授

屏東的資源具有其獨特性，屏東目前藉由養水種電、引入農業科技產業等等措施，對土地的利用進行新的思考，再配合服務業的一些配套，相信能夠帶動相當的附加價值，並逐年顯現其效果。

五、屏東縣區域計畫實務議題研討

(一) 台糖公司 白添王 農業技術員

農地於汛期是否應休耕以作為防災的因應？

(二) 鹽埔鄉公所 李宜芳 技士

建商「集村農舍」的興建僅保留次等農地而蓋在優良農地上，該如何解決？

(三) 義守大學公共政策與管理學系 鄭安廷 教授

1. 如同謝老師所述，農地使用可以具有多目標的彈性，並不需要 1 年 365 天都作為農業使用，適當地配合計畫進行彈性的使用是有可能的。

2. 現在農村再生條例中並沒有去處理土地使用管制的部分，像前述的「集村農舍」問題，雖現況已經修法規定不鼓勵興建「農舍」，但土地使用的規範仍應就區域計畫由自然及發展之中尋求平衡，如 2 級敏感地區雖以保育為主，但其中仍有部分地區是可以調整的。發展慢並不代表沒有發展機會，屏東未來還是很有機會的。

(四) 長榮大學土地管理與開發學系 岳裕智 教授

未來對於這種蛙躍式的開發申請，將儘量避免同意興建。在農地的運用與利用上應該有更多的思考，如易淹水地區的農地，應該要有災害常態化下的對應措施。屏東未來應不會大量的變更農地，而是去思考土地容許的使用項目是哪些類型，應該於區域計畫的地域篇中好好發揮。

(五) 屏東縣政府城鄉發展處 李吉弘 處長

1. 縣政府於農地管理上的原則為不鼓勵蓋農舍，希望儘量將都市計畫區周邊農地上的農舍興建壓力轉移回都市計畫區內，也因此開始檢討都市計畫區內是否有不適宜的土地利用，進行綜合檢討，並重新建構公共設施配置，提昇效益，並希望能好好保持農地資源。
2. 未來將以流域治理的概念進行河川的整治，不再是單一的水利設施。



捌、會議現況照片



玖、簽到簿

擬定「屏東縣區域計畫」委託技術服務案
論 壇

簽到簿

壹、時 間：103 年 3 月 20 日（星期四），09：00~17：00

貳、地 點：屏東縣政府文化處 5F 演講廳

參、出席單位及人員：

單位	職稱	簽名
屏東縣政府	曹啟鴻 縣長	曹啟鴻
屏東縣政府城鄉發展處	李吉弘 處長	李吉弘
屏東縣政府城鄉發展處	倪國鈞 科長	倪國鈞
屏東縣政府城鄉發展處	鄒宗潛 技士	鄒宗潛
屏東縣政府城鄉發展處	郭武威 技士	郭武威
屏東縣政府城鄉發展處	張惠屏 辦事員	張惠屏
屏東縣政府城鄉發展處	羅蕙蘭 科員	羅蕙蘭
屏東縣政府城鄉發展處	徐惠貞	徐惠貞
屏東縣政府城鄉發展處	杜秋儀	杜秋儀
屏東縣政府城鄉發展處	林恒毅	林恒毅
屏東縣政府城鄉發展處	郭欣珮	郭欣珮

單位	職稱	簽名
屏東縣政府工務處	郭明恩 科長	郭明恩
屏東縣政府工務處	黃有成 科長	黃有成
屏東縣政府工務處	蘇祥明 技士	蘇祥明
屏東縣政府工務處	游銘亮 技士	游銘亮
屏東縣政府農業處	葉昱呈 科長	葉昱呈
屏東縣政府原住民處	蔣喬馨 專員	蔣喬馨
屏東縣政府原住民處	陳冠群 科員	陳冠群
屏東縣政府	趙淑芬 約僱人員	
屏東縣政府	李秀珠 約僱人員	
屏東縣政府	洪順月 約僱人員	
屏東縣政府	林幸蘭 約僱人員	
屏東縣政府	黃肇崇 秘書長	黃肇崇
屏東縣政府稅務局	局長	施福壽

單位	職稱	簽名
內政部營建署	施雅玲 工務段	施雅玲
財政部國有財產署南區分署屏東辦事處	何珮豔 股長	何佩艷
客家委員會文化發展中心	李偉煜 技正	李偉煜
茂林國家風景區管理處	高堂貴 秘書	高堂貴
茂林國家風景區管理處	王菁雲 課員	王菁雲
大鵬灣國家風景區管理處	郭柏村 秘書	郭柏村
九如鄉公所	許重慶 鄉長	
林邊鄉公所	鄭信政 鄉長	鄭信政
鹽埔鄉公所	鄭雙銓 鄉長	
屏東市公所	黃振瑞 市管員	黃振瑞
屏東市公所	陳炳臣 課員	陳炳臣
鹽埔鄉公所	胡德人 課長	胡德人
鹽埔鄉公所	李宜芳 技士	李宜芳
車城鄉公所	曹俊仁 課長	曹俊仁
瑪家鄉公所	劉雅玲 辦事員	劉雅玲
萬巒鄉公所	張世東 課長	張世東

單位	職稱	簽名
佳冬鄉公所	張靜秋 辦事員	張靜秋
枋山鄉公所	陳信宏 課長	陳信宏
麟洛鄉公所	宋義達 技士	宋義達 →
三地門鄉公所	潘德茂 課長	
萬丹鄉公所	郭育蓉 課員	郭育蓉
高雄市政府都市發展局	林彥廷 股長	林彥廷
台南市政府都市發展局	曾昭英 ^之 約僱 招 芬 人員	曾招英
竹田鄉公所	鄭禮軒 課長	鄭禮軒
〃	曾伯元 課員	曾伯元

單位	職稱	姓名	身分證字號	聯絡電話
枋寮鄉公所	鄉長	張廷寧		
枋寮鄉公所	技士	陸和合		816
屏東縣政府	地用科長	王政娟		7 (李)
" 地政處	專員	李紀承		
" "	科員	李祿祥		
屏東縣政府 工務處	科員	羅志仁		84
內政部營建署	工務員	施雅玲		
高雄市政府都市發展局	股長	林嘉廷		
枋寮鄉公所	技士	葉建輝		
屏東縣政府地政處	地籍人員	蘇宗慶		120
屏東縣政府地政處	科員	林河鴻		81
"	"	葉俞亨		22
高雄市政府都發局	科長	薛淵仁		
屏東縣政府地政處	課長	林坤佑		
屏東縣政府地政處	科長	洪介仁		

單位	職稱	簽名
墾管處	處長	張文義
	技正	李志朋
屏東縣政府	技士	張文亭
"	技士	翁淑謹
內埔鄉公所	課員	李昌興
林務局屏東林區管理處	技正	叶研芳
屏東縣政府工務處	技士	王子玲
屏東縣政府行政處環科	技士	邱明

擬定「屏東縣區域計畫」委託技術服務案
論 壇

簽到簿

壹、時 間：103 年 3 月 20 日（星期四），09：00~17：00

貳、地 點：屏東縣政府文化處 5F 演講廳

參、出席單位及人員：

單位	職稱	簽名
城都國際開發規劃管理顧問有限公司	徐弘宇 總經理	徐弘宇
城都國際開發規劃管理顧問有限公司	許鳳升 協理	許鳳升
城都國際開發規劃管理顧問有限公司	王昱茗 經理	王昱茗
城都國際開發規劃管理顧問有限公司	王怡云 副理	王怡云
城都國際開發規劃管理顧問有限公司	傅裕豪 都市分析師	傅裕豪
城都國際開發規劃管理顧問有限公司	蘇郁珊 都市分析師	蘇郁珊
城都國際開發規劃管理顧問有限公司	謝蕙如 助理規劃師	謝蕙如
城都國際開發規劃管理顧問有限公司	李寶貴 秘書	李寶貴
裕山環境境工程	王仲龍 工程師	王仲龍
裕山環境境工程	許芳慈 副工程師	許芳慈
裕山環境境工程	沈岡陵 副工程師	沈岡陵

單位	職稱	簽名
裕山環境境工程	蔣碩成 副工程師	蔣碩成
台糖公司屏東區處	白添壬 農業技術員	白添壬
台糖公司屏東區處	蕭盛輝 財產管理員	蕭盛輝
李賢慶都市計畫技師事務所	李賢慶 都市計畫技師	李賢慶
睿誼工程顧問公司	陳坤鈺 規劃師	陳坤鈺
睿誼工程顧問公司	蔡郁萱 規劃師	
鼎漢國際工程顧問公司	卓明瑩 規劃師	卓明瑩
鼎漢國際工程顧問公司	陳怡廷 規劃師	陳怡廷
高雄市水土保持技師會	張智舜 水保技師	

李賢慶

擬定「屏東縣區域計畫」委託技術服務案
論 壇

簽到簿

壹、時 間：103 年 3 月 20 日（星期四），09：00~17：00

貳、地 點：屏東縣政府文化處 5F 演講廳

參、出席單位及人員：

單位	職稱	簽名
成功大學都市計劃學系	陳彥仲 教授	陳彥仲
屏東商業技術學院不動產經營學系	白金安 教授	白金安
屏東科技大學工學院	丁澈士 教授	丁澈士
逢甲大學土地管理系	謝靜琪 教授	謝靜琪
義守大學公共政策與管理學系	鄭安廷 教授	鄭安廷
屏東科技大學水土保持系	李育錦 教授	李育錦
高雄師範大學地理學系	陳永森 教授	陳永森
成功大學水工試驗所	余進利 教授	
屏東科技大學水土保持系	謝杉舟 教授	謝杉舟
新竹教育大學環境與文化資源學系	黃書偉 教授	黃書偉
長榮大學土地管理與開發學系	岳裕智 教授	岳裕智